

從多元文化的思維 談國際移動力的培養



何國旭/國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

摘要

全球化的進展，促使國與國之間在民生、經濟、政治以及文化教育上的合作，國際人才的移動與相互學習，更緊密了國際間的依附與共生共存。教育部於民國100年公佈的《中小學國際教育白皮書》揭示了21世紀的臺灣公民，必須具備國際觀和地球村概念，提昇國際參與跨國競爭的實力。為了因應全球化帶來的國際競合，臺灣勢必要與國際接軌，讓我國國民可以在國際間有尊嚴的自由移動，因此培養學生的國際移動能力刻不容緩。

本文從我國人才培育的政策來討論培養國際移動力的重要性，並分析國際移動力的培養，首先要從建立學生多元文化思維開始。文中整理並分析我國中小學國際教育近三年的推展成果，並對國民教育階段在國際教育政策的務實面上提出（一）成效指標的達成不代表學校國際教育達標、（二）缺乏經費不代表學校無法建立國際夥伴關係、（三）臺灣本來就有的國際交流資源長期被忽略、（四）培養國際素養首先要建立學生多元文化的思惟、（五）學校教師是落實國際教育的推手、（六）學校活動或課程融入要與國際教育的目標結合、（七）全球競合力的培養就是國際移動力的展現等七點省思供教育主管單位以及努力推動國際教育的各級學校做參考與討論。

關鍵詞：國際教育、多元文化教育、國際移動力

投稿日期：2016年1月7日

完成修稿日期：2016年2月7日

DOI: 10.3966/160683002016030102004

Developing Global Mobility with Multicultural Thinking

Kuo-Hsu, Ho

Abstract

The progress of globalization has promoted international cooperation in people's livelihood, economy, politics, culture, and education. The international movements of talents and their mutual learning have brought about even closer attachments and symbiosis among nations. "The White Paper on International Education in Primary and Secondary Schools", published by the Ministry of Education in 2011, proclaimed that Taiwanese citizens in the 21st century must be equipped with international perspective and the concept of global village, and they have to enhance their strength for taking part in international competitions. In order to respond to the international concurrence brought by globalization, Taiwan is bound to connect to the international community, so that our citizens can move freely among the countries with dignity. Therefore, it is urgent to develop students' global mobility.

Starting from the talent-fostering policies of our country, this study discussed the importance of developing global mobility, and pointed out that, in order to develop global mobility, we should first help students develop multicultural thinking. This study outlined and analyzed the outcomes of promoting international education in primary and secondary schools in Taiwan in the last three years, and some reflections were suggested about the practice of the policies of international education at the level of compulsory education: (i) the achievement of performance indicators doesn't mean that international education of a school has achieved its goals; (ii) lack of funds doesn't mean that a school cannot establish international partnerships; (iii) the resources for international interaction in Taiwan have been ignored for a long time; (iv) for developing international literacy, multicultural thinking of students must be established first; (v) school teachers are the promoter for carrying out international



education; (vi) school activities or integration of curriculum have to be in conjunction with the objectives of international education; (vii) the development of global competencies is the demonstration of global mobility. These reflections were suggested for the reference and discussion for the education authorities and schools of different levels that are promoting international education.

Key words: international education; multicultural education; global mobility.

前言

科技的進步帶動人類文明的提升，也改變了人類生活的習慣與方式，縮短了國際間的距離，促使國際間的合作與互動頻繁，地球村、世界公民、全球化的觀念已逐漸為國人所重視。全球化的進展，促使國際間從民生、經濟與政治的合作，逐步擴展文化教育的合作以及人才的相互移動。為了因應全球化帶來的國際競合，臺灣勢必要與國際接軌，國民可以在國際間有尊嚴的自由移動，需要培養學生的國際移動能力。

到底何謂國際移動力？陳超明（2013）認為現在的全球化不僅是資源的全球利用，更重要的是人才的流動。他提出國際移動力包含：一.具國際視野的專業能力、二.流暢的國際溝通力、三.跨文化思維，以及四.適應生活的能力。國際移動力的培育是教育的歷程，從知識的建構、涵養與態度的養成、參與互動的經驗累積，透過省思內化而形成每個人獨特的價值觀，來迎接對待所處世界的人事物。我們想像過未來世界的學生樣貌是如何呢？這幾年國際教育政策在國民中小學扎根推展，身為國際教育推手的學校教師需認真地思考如何培育學生的國際移動能力。以下就我國的人才培育政策以及多元文化思惟的建立來述明國際移動力的重要性。

壹、國際移動力的重要性：從人才培育政策談起

國際移動力是因應未來世界所須具備的能力。檢視我國這廿年來人才培育的相關政策，不難發現「具國際視野人才的培育」是一直被重視的，從1991年「加強運用高級科技人才方案」鼓勵博士生出國進修；到2002年的「行政院科技人才培訓及運用方案」將海外人才延攬與人才交流運用列為方案重點；同年行政院

提出「挑戰2008：國家發展重點計畫」，提醒了吾人因應全球化衝擊，培育e世代人才乃刻不容緩；其中「e世代人才培育計畫」策略之一，就是「營造國際化生活環境，提昇全民英語能力」，也就是為了增進國民參與國際社會互動的能力（黃榮村，2003），由此可見能提升全民的英語流暢力，並藉此能夠與國際人才交流互動，掌握國際的情資是當時人才培育的一大目標。

2006年的「產業人力套案」明確指出要積極提升教育之國際化，以及競逐延攬國際專業人才。2010年舉行的「全國人才培育會議」，一致認為「佈局全球人才，提升國家競爭力」是影響未來國家發展的重要策略（李振清，2010）。

未來的學生樣貌到底是什麼？他們需要什麼能力來因應未來的世界？《遠

見雜誌》分析歸納21世紀孩子需要的能力：批判思考、解決問題、創新創意、合作人際、溝通表達、工作職涯、領導責任、全球意識、財務創業、數位能力、公民意識與健康環保（遠見雜誌，2015）。而國際認可的教育模範國芬蘭，其教育委員會定義七種未來需要的「橫向能力」（transversal competence）：思考與學習力、文化識讀、互動與表述能力、自我照顧、日常生活技能與保護自身安全的能力、多元識讀能力（multi-literacy）、數位應用能力、工作生活能力與創業精神，最後則是參與、影響並為可持續的未來負責的能力。簡言之，這七種向能力就是「T型能力」。T型能力（T-shaped skills）最先是由哈佛大學教授巴登（Dorothy Barton）提出，指的是兼具專業與跨領域知識的T型通才（天下雜誌，586期）。

不論是21世紀的未來能力，或者巴登教授所提倡的T型能力，這些都跟我國2013年公佈的《人才培育白皮書》提到的未來十年人才的六大關鍵能力不謀而合：全球移動力、就業力、創新力、跨域力、資訊力、公民力。《人才培育白皮書》的理念明確提及人才培育須與國家人力資源規劃扣合，須能因應未來世界發展趨勢，須能符應國際人才培育發展趨勢，以及提供我國經濟發展所需的人才（陳清溪，2013）。由此可見，近幾年我國人才培育的重點已經將國際移動力的培養放在第一重要的位子。

良禽亦懂得擇木而棲，人才的競爭是這一波國際化與全球化帶來的最大挑戰，面對國際的競爭以及教育市場選擇的多元化，我國的就業與學習環境究竟能否留住人才或吸引外國優秀的專才，乃是我國建構人才培育的主要方針，而國際移動力的培育，應該從國民教育階段就要開始規劃與實施，拓展學生國際視野、加強學習外國語文、建立跨文化思維，以及適應生活、解決問題的能力。

貳、國際移動力的培養：從建立多元文化思維談起

一、多元文化教育的落實

學生多元文化思維的建立，要從落實學校多元文化教育著手。1960年非裔美國人為消除種族、工作、生活和教育等方面被歧視而發起的以人權訴求為主的民族復興運動（Ethnic Revivalization Movements），促成美國境內學校與其他教育機構課程的改革，進而影響了多元文化教育的發展。在此之前，西方國家對於社會中的少數民族採取同化主義，意圖透過教育的手段使社會中的每一個成員或群體達成共同的社會目標，以融入一個共同的文化之中。在發現此一種族中心主義的態度已無法解決多元文化社會中的問題之後，西方學者開始省思，這種強迫非

主流文化放棄與原生文化的聯結，完全融入單一主流文化的作為，不僅造成社會分離，更使得社會衝突加劇，因此多元文化主義主張文化多樣、民族平等，以及提倡弱勢民族權利補償的一種思潮與運動隨之發展。

許多學者對於多元文化教育有精闢的闡述，如Bennett（1955）視多元文化教育在協助學生了解各群體文化差異，並對抗各種形式的偏見與歧視的承諾，其為發展學生多元文化素養的歷程，Freire（1985）認為文化是每個人認知世界的方式，是知識的展現，不同文化間會有「差異」，不應有「優劣」；Neito（2000）認為多元文化教育是一種反種族歧視的教育，要教導學生培養種族歧視的批判能力，提昇學生多元文化的素養，用不同的觀點來理解世界。Banks（2001）認為多元文化教育是一種教育改革運動，試圖改變學校整體和教育環境，使來自不同社會階級、性別、種族和文化的學生，有公平學習的機會，期能達成教育機會的均等。國內學者認為多元文化教育不儘只為尊重差異的一種泛文化學習教育；而更應廣義的希望透過學校的改革，促進社會正義與公平的一種教育方式（譚光鼎、劉美慧、游美惠，2012）；呂枝益（2000）指出多元文化教育是以全體學生為對象，使其能瞭解、認同、欣賞、選擇各種微型或主流文化，以消除主流文化的優先性假定及淡化族群界限；王雅玄（2007）認為多元文化素養強調在多元文化社會中關切族群、語言及文化之間的權力關係。譚光鼎、劉美惠、游美惠等學者（2003）提出實施多元文化教育的目標為維護教育機會均等的精神、提昇弱勢族群學生的學業成就、瞭解與支持文化的多樣性、培養群際關係以及培養增能與社會行動能力。

從學者對於多元文化的論述，得知多元文化教育的意涵有二：其一是以保障每個人教育機會、歷程與結果的均等，以維護社會公平與正義；其二為促使學生能夠理解、省思不同族群與文化的意義與價值，再進一步學習尊重與欣賞文化間的差異，此種意涵較貼近本文所稱的多元文化思维的建立。龔元鳳（2014）則引述Nieto & Bode（2008）視多元文化教育為學校整體改革的過程，以及對所有學生的基本教育，主張應致力去除校園中的歧視，並以批判教育學為哲學基礎，進行認知、反思與社會改革的實踐。由此可知，多元文化教育係為了教導學生學習不同文化，包含自己的文化及瞭解各種不同族群文化內涵，以培養學生熟悉、認同自身文化，並欣賞世界文化的豐富性與多樣性，藉此建立廣博的全球化的國際視野（張本文，2011）。

多元文化思维的建立是培養國際移動力的關鍵，學生透過課程學習與討論，開始形成多元文化的概念與思維。張美瑤（2009）認為要引領學生察覺族群差異，並理解族群差異所導致的種族、文化、性別、宗教及階級偏見與歧視，建立

正向的態度，培養批判分析的能力，協助思考、選擇、決定社會行動，並導向社會的公平與正義，張淳翔、徐貴蓮（2013）亦指出多元文化議題的討論過程能促使學生對於侵害人權的個人、社會和倫理意識產生更高層次的理解。王千倬（2013）從教師多元文化教育專業素養發展的觀點，認為提升教師對自我文化的理解與認同，以及對文化差異的覺知，主動針對不同族群學生的文化經驗，進行學生生命故事敘事研究，提升自身對學生文化經驗的理解，同時幫助學生在敘說歷程中，對自身文化有更深入的理解與認同。任何文化皆不是單一形成，所以多元文化可以解釋成以平等為立足點，建立不同文化間的交流與溝通管道，讓文化之間的「異」或「同」都能夠被了解與尊重，避免造成社會不平等現象。

多元文化教育的重點，首先要建立學生多元文化思惟，提供學生文化選擇的機會和權利，培養其能夠獲得適應或認同主流文化與自身民族文化所需要的知識、技能與態度，多元教育的核心價值，要能夠培育學生承諾應盡世界公民的責任，接受和欣賞不同族群的差異；再者，要尊重每個人的尊嚴和權利，促進社會和所有人的發展機會平等，促進不同族群權利與發展的公平性。

二、文化同理心（Cultural Empathy）的培養

維基百科指出，同理心（Empathy）係指站在對方立場設身處地思考的一種方式，即於人際交往中，能夠理解與體會他人的想法與感受，站在他人的立場去思考與處理問題。我國的國際教育政策特別注重培養學生的國際素養，研究者認為國際素養指的就是多元文化的素養，而培育學生多元文化素養，要從培養其文化同理心（Cultural Empathy）開始。多元文化的基本觀念就是認同文化的多元，認同文化間是平等的，是相互影響的。多元文化教育強調不同階層不同文化的人都應該被接受、被理解，學校教育應當依據正義與公平，促使不同族群、性別的學生能公平地接受教育，適性成長，相互欣賞、包容、學習並豐富彼此。多元文化教育關注文化差異與機會均等，堅持多元視野，以培養學生進入多元文化世界的適應力與發展力，促進世界文化的多樣性發展，文化間的相互尊重和世界和平（陳時見，2005）。多元文化教育應正向肯定學生、教師及其社群所代表的種族、族群、語言、宗教、經濟、性別等各方面之多樣性（曾大千、陳炫任，2011）。

國際移動力的培養，首先要能建立學生多元文化的思惟，除了培養學生對於主流霸權與民族歧視的批判能力外，另一項更大的課題，就是讓學生真正地學會尊重與包容；透過教育培養學生在多元文化社會中的批判、反思與實踐能力，透過認知－反思－實踐的不斷循環來深化學生多元文化的思惟，培育「文化同理

心」。藉由文化同理心的建立則能增加國人在與不同國籍、不同種族的人互動合作時的適應能力。綜上所述，國際移動力的培養強調學生建立多元文化思維，學習理解、欣賞與尊重不同的文化與傳統，避免造成「文化盲」，以文化同理心拓展國際視野，藉由對國際間多元文化與族群的尊重而促進國際理解，並朝向和諧、包容、合作、共好的世界村的目標邁進。

參、國際教育在台灣中小學的推展

我國國際教育的概念最早可追溯至我國所制定並頒布的《基本教育法》第二條：教育之目的在培養人民之素養與能力，並促使其尊重人權、生態環境，並對不同國家之人民理解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民（吳美玲，2013）。我國在推展國際教育的努力，大部份著重於高等教育與學術交流，從早期推展國際學術與教育交流、辦理雙邊教育論壇與教育展、鼓勵國人赴外留學或進修，到近年來推動華語文教育並開始擴大招收優秀外國學生、交換學生，以及其它諸如學術性或體育性的競賽參與，或者鼓勵締結國際姐妹校等，目的都是企盼能搭起與不同國籍不同文化互動的橋樑。

我國高等教育的國際化雖已逐漸展現成效，但在中小學國際教育的推動上卻有明顯失衡現象，有必要在中小學紮根（教育部，2011；黃乃熒，2009）。教育部於2011年4月公佈了《中小學國際教育白皮書》，以做為國中小推展國際教育的重要依據。以下就臺灣實施中小學國際教育之政策以及100-102年度國民中小學實施的成果做介紹與整理：

一、中小學國際教育白皮書的公佈

兒童與青少年時期是培養世界觀的最佳時機（Anderson & Anderson, 1977），「世界觀」這個詞表達的是人所擁有的廣泛世界的認知，而這源於他們對於這個世界的獨特經驗，在兒童與青少年時間就開始灌溉世界觀的種子，讓孩子能夠開始拓展個人的國際視野。《中小學國際教育白皮書》目標是培育我國中小學生具備「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」與「全球責任感」等四個具國際化的特質。在行動計畫上，以學校本位來推動，以「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」與、「學校國際化」等四軌面向來實施

二、台灣中小學推展國際教育執行現況與成果

近年教育部大力推動國際教育的國民教育化，檢視中小學國際教育資訊網公

告100~102年度之四軌面向執行成果，整理如下表：

	100年度國民中小學執行率		101年度國民中小學執行率		102年度國民中小學執行率	
	國中	國小	國中	國小	國中	國小
課程發展與教學	33.51%	48.04%	41.38%	53.72%	50.37%	56.89%
國際交流	45.36%	59.85%	33.09%	24.36%	38.98%	26.59%
教師專業成長	29.67%	32.30%	40.53%	44.15%	37.17%	40.51%
學校國際化	30.63%	22.58%	52.34%	62.23%	57.72%	64.94%

資料來源：中小學國際教育資訊網，2016

研究者根據上表執行成果，提出幾點疑惑與淺見：

（一）國民中小學在「課程發展與教學」、「教師專業成長」與「學校國際化」三軌面向成效有逐年進步，是否代表教育部在政策推動上發揮了成效？而「國際交流」面向的執行率普遍不高，原因為何？

（二）成果顯示國民小學執行率普遍優於國民中學，原因究竟為何？是因為國民小學的承辦人員比較認真撰寫填答？或者說國中階段永遠擺脫不了九年級面對教育會考的升學壓力，所以國際教育如同其它需融入各領域教學的議題一樣，只能淺嚐？

（三）四軌面向的執行成果分析是以縣市總計或教育階段校數總計方式呈現，建議可以增加學校類型（都市或偏鄉）、規模（班級數）或其它變項的比較分析，供後續研究者參考。

以上的疑惑有待機會去證實，也期待後續有更多國民教育階段實施國際教育相關的研究產出。總體而言，「中小學國際教育資訊網」的建置，有系統的搜集近幾年各級國民中小學推動的成果，也提供了方便查詢與運用的資訊與資源聯結，這是很值得肯定的。

肆、國民中小學推展國際教育的省思

省思一：成效指標的達成≠學校國際教育達標

教育部考評學校國際教育四軌面向共10項指標，以「學校國際化」面向為例，共有2項指標分別就「校園國際化」、「人力國際化」、「行政國際化」、「學習國際化」、「課程國際化」以及「建立國際夥伴關係」等六個項目來填報成果。許多學校積極建置雙語學習環境、運用科技輔助雙語教學、辦理各項英語文競賽，或者開發行政與教學雙語表單等工作，完成了「交辦任務」，難道這樣就真的代表學校已達成國際化了嗎？研究者認為國際教育要能在各級學校扎根發

芽，最終是希望各級學校能發展地方特色與融合社區資源，以建立自己學校本位的國際教育計畫。政策的宣導只是輔助學校朝向國際化發展的過程，討論與省思國際教育白皮書的四大目標的意涵，透過課程的發展、活動的設計以及師生共同的參與，如此才能培養學生擁有國際化的特質與能力。

省思二：沒經費≠無法建立國際夥伴關係

建立國際夥伴關係的方式很多元，教育工作者目光不能狹隘，我們可以透過教室連結走向國際。網路系統與電腦的使用在臺灣已是非常普遍，不論是在學校或在家中皆可以免費的運用網路連結國際團體，達到國際交流與合作。例如參與英協辦理的教室連結方案（Connecting Classrooms）、歐盟的eTwinning、使用大眾熟悉的國際教育資源網（iEARN），或者透過我國教育部的國際教育資源網做媒介，尋找與外國學校友人建立國際夥伴關係。

省思三：臺灣本來就有的國際交流資源長期被忽略

賴澤涵（2013）認為為了台灣青年學生未來的競爭力、生存力，必須走出台灣、擴大眼光，接觸不同文化的洗禮並作比較，也才能反省本土文化的優缺點。根據指標「IPO-2-1中小學國際交流之區域及國家逐年擴大」分析，各校實施國際交流之區域以亞洲國家最多，美洲次之，歐洲再次之。有經費的挹注，讓學生親身到外國實地感受，的確能夠開拓其國際視野；然而許多學校似乎患了出國參訪癡，好像帶著學生到歐美國家參訪或者到日本交流才是國際教育的潮流王道！我們長期忽略了臺灣本身就是多元國籍與族群共存共生的地方。根據內政部統計，至103年底我國新移民人數已達50萬人，教育部統計處資料顯示103學年度新移民子女就讀國中小人數統計大約已達21萬人（教育部統計處，2016）。學校教育關注新移民子女的焦點常常等同於弱勢族群，然而在國際教育的立場，新移民就是國際交流最好的內在資源，就是一個最方便立即可以做國際交流的機會。透過與新住民的分享與交流互動，學校可以培養學生理解、尊重及欣賞不同文化、不同國情的胸懷與態度。

省思四：培養國際素養首先要建立學生多元文化的思惟

素養包括了運用資訊科技工具、解讀媒體訊息等能力，是二十一世紀公民的必備之基礎。（Ba,Tally, & Tsikalas ,2002）。張明文與陳盛賢（2006）認為國際教育實施的目的是為了促進國際間相互理解、協助各國間建立教育文化關係並在尊重民族國家主權的前提下，積極促進國際友好關係、共同創造人類美好的未來

以謀求世界和平。所以國際間的互相理解，正代表著不同民族文化間的相互理解與包容。國際教育白皮書的第一個目標，即是要培育學生的國家認同感，臺灣是個多元族群共生共存的寶島，要啟發學生多元文化思惟，首先可以從教導學生深入了解自我的族群文化特質開始（增加深度），繼而認識臺灣原本閩南、客家、原住民的族群文化特色（增加廣度），如果再融合與添加新住民的生活與文化特色，就是創造臺灣新文化的動能。（李喬，1992）。透過多元文化增深增廣後，自然而然地運用課程講解時導入臺灣特殊的歷史地位，讓學生體驗國家在國際社會的特殊處境，如此才能自然地培養學生產生國家意識，正視自己對國家的責任。

省思五：學校教師是落實國際教育的推手

任何政策成敗與否的關鍵角色，即是政策執行者本身。同理可知，影響國際教育推行成效的主要因素之一，即在於教師本身對於國際教育的推動意願高低與否（黃乃熒，2011）。要提昇學校教師在國際教育的專業知能方面，最主要的，就是讓每位教師對於國際教育政策實質內涵有清楚地了解與認同，從普查資料可看出，教師參加國際教育相關知能研習的人數比率仍有待提昇。站在教育現場的第一線，教師自己要能夠先認同國際教育四大目標對於學生生涯與能力發展，以及對於國家未來人才培育的重要性，讓各級教師理解「國際教育目標能正向的影響學生的未來能力」的認知，這樣才會有一群擁有「推動國際教育使命感」的教師協助政策的執行與落實。

另一個影響國際教育實施成敗的重要因素，在於教師是否具備國際關係建立與多元文化學習的能力（Bunnel, 2005）。教師是否具備多元文化教育之專業素養，而能包容多元文化並帶領所有學生一同認識、尊重文化差異，反思自我教學及課程設計，遂成為教師必須具備的基本能力（曾大千、陳炫任，2011）。因此，教師應具備多元文化的專業素養，引導學生文化經驗的反思，營造具文化與人性關懷的校園氛圍，以提升學生的多元文化思惟。教師要具備與國外學校進行夥伴學校的締結，以及異質文化學習的能力，首先需要的基本能力就是外語溝通能力（張欽盛，2006）。由此可見，增加教師國際教育的專業知能，以及提高教師推動的意願，是目前學校在推動國際教育政策的首要工作。

省思六：學校活動或課程融入要與國際教育的目標結合

各校辦理的國際教育活動是否充份與學校國際化的目標結合，則有待進一步探究。全球概念與國際意識已列為九年一貫課綱之內涵，但整體課程規劃，與

全球性議題跨領域的課程教案研發設計尚嫌不足。所以學校端如何透過融入課程的方式，將全球性議題、外語及文化學習，融入在現有的課程領域中，以擴展學習者國際視野（朱啟華，2013），可供各級學校思考。要培養學生何種國際觀，或具備那些能力，必須要有能與這些目的相對應的題材，才能有助於教育目的之達成（朱啟華，2013），需要學校教育人員凝聚共識。《中小學國際教育白皮書》所提及的國際教育面向廣泛，須思考國際競爭力、在世界體系位居主流免於邊陲、國際理解與文化學習、承擔世界公民責任與關懷全球議題等重要課題（陳麗華，2009）。臺灣國民中小學國際教育推廣還在起步階段，仍有許多進步與發展的可能性，然而學校要添加那些國際化的學習元素？學生要具備那些知識與態度，都要以能夠結合國際教育的目標來設計。

省思七：全球競合力的培養就是國際移動力的展現

《中小學國際教育白皮書》提到國際教育應激發中小學生跨文化比較的觀察力與反思能力。中小學國際教育之推動，學校能引導學生瞭解國際間競爭與合作實際運作情形，強化學生參加國際交流及國際教育活動所需的多元外語能力、專業知識與技能，並鼓勵學生體驗國際競爭與合作經驗，厚植邁向國際舞臺的實力。由此可見，全球競合力也就是國際移動力，各級學校需慎思如何拓展學生的國際視野、加強學生流暢的國際溝通力、建立其跨文化的思維，使學生不管在世界任何角落都足以能夠適應生活、擁抱未來。

伍、結語

國際競爭的激烈，突顯了全球人才培育的迫切性，世界經濟、文化全球化的進程，使得不同文化間的接觸愈來愈密切（徐莉、何茜，2005），我們國家要培養國際移動力的人才，使其具有民主素養、懂得尊重、捍衛平等與自由的世界公民。國際教育正如火如荼的在臺灣國中小學推展，如何借助推動全球教育國際化與人才培育的國際組織之策略，改善台灣的教育與社會品質，並藉此提升國家的全面競爭力，是當前台灣亟應積極有效地擬定的國家政策（李振清，2010）。檢視國際教育的成效，並非只是成果報表的填答，而是需要明確的思考各級學校的教育規劃與發展是否達到國際教育白皮書所規劃的目標，以及國際教育理念隱含的尊重多元、欣賞差異、全球永續等優良的內涵價值，是否真實地的植入中小學師生的腦中。臺灣中小學一頭熱的朝國際化發展之際，需省思國際教育理念最大的精神是教導學生尊重、包容與欣賞文化的多元。

參考文獻

- 中小學國際教育資訊網（2016）。四軌執行成果。網址：<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php>
- 王雅玄（2007）。多元文化素養評量工具及其應用：現況與展望。**教育研究與發展月刊**，第三卷第四期，149-180。
- 王千倬（2013）。教師多元文化教育專業發展之可能途徑。**教育與多元文化研究**，9，37-69。
- 李振清（2010）。提昇教育國際化與競爭力的共識與策略。臺北：**臺灣教育**，663，3-4。
- 朱啟華（2013）。台灣國際教育的反思－以中小學國際教育白皮書為例。嘉義：**嘉大教育研究學刊**，30，1-20。
- 吳美玲（2013）。國民小學國際教育實施現況調查（未出版之碩士論文）。國立東華大學，臺東縣。
- 李喬。1992。《台灣文化造型》。台北：前衛。
- 呂枝益（2000）。多元文化教育與九年一貫課程發展。**中等教育**，51(3)，28-43。
- 莊立信（2005）。台灣民族建構中的原住民－原住民認同的初探（未出版之碩士論文）。東吳大學，臺北。
- 徐莉、何茜（2005）。全球化背景下多元文化教育的發展走向。大陸：**比較教育研究**，187，42-46。
- 陳靜玉（2003）。全球化下的民族認同－從公民身分談起（未出版之碩士論文）。國立臺灣大學，臺北。
- 陳時見（2005）。全球化視域下多元文化教育的時代使命。大陸：**比較教育研究**，2005，12，37-41。
- 陳麗華（2009）。都會區教育局處推動全球教育的作法。**國教新知**，56，3。
- 陳清溪（2013）。我國人才培育政策之探討。臺北：**教育資料與研究**，112，1-24。
- 許添明、蘇美琅（2007）。教育政策在學校執行之研究：以原住民學校推動傳統文化之教育政策為例。臺北：**教育研究與發展期刊**，3，55-82。
- 陳超明（2013）。下一波的國民競爭力：國際移動力與跨文化思惟。**教師天地**，183，14-20。
- 曾大千、陳炫任（2011）。從多元文化教育理念論弱勢者教育之法制內涵。**教育與多元文化研究期刊**，4，1-34。
- 黃榮村（2003）。挑戰2008：e世化人才的培育與願景。臺北：**研考雙月刊**，27，3。

- 黃乃熒（2009）。臺灣推動中小學國際教育之行動建構。**教育資料集刊**，42，1-23。
- 黃乃熒（2011）。**全球領導與國際教育**。臺北市：學富文化。
- 張欽盛（2006）。臺灣教育國際化的政策與措施。**教育資料與研究雙月刊**，71，1-16。
- 張明文、陳盛賢（2006）。桃園縣初等教育國際化及其政策。**教育資料與研究雙月刊**，71，63-77。
- 張本文（2011）。論全球化思惟之多元文化教育課程實踐。**學校行政雙月刊**，76，110-128。
- 張淳翔、徐貴蓮（2013）。通識教育中的多元文化。**長庚科技學刊**，18，13-18。
- 賴澤涵（2013）。台灣人才之培育－兼談留學政策問題。臺北：**臺灣教育**，684，14-16。
- 譚光鼎、劉美慧、游美惠編著（2012）。**多元文化教育**。台北：高等教育出版社。
- 龔元鳳（2014）。我國學校多元文化教育評量工具發展與內涵之初探。**教育經營與管理研究集刊**，10，161-186。
- Anderson C.J., & Anderson L.F. (1977). *Global Education in Elementary Schools: An Overview, Social Education*. December 2, 2011, Retrieved from Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/International_Education.
- Bennett, C.I. (1955). *Comprehensive Multicultural Education: Theory and Practice (3rd ed.)*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Bunnell, T. (2005). Perspectives on public relations training in international schools. *Journal of Educational Administration*, 43(4), 480-499.
- Ba, H., Tally, W., & Tsikalas, K (2002). Investigating children's Emerging Digital literacies. *The Journal of Technology. Learning, and Assessment*, 1(4), 1-48.
- Bassey, M. (1995). *Creating education through research*. New York: Kirklington Press.
- Banks, J. A. (2001). *Multicultural education: Issues and Perspectives*. Boston: Allyn and Bacon.
- Freire, P. (1985). *The politics of education: Culture power and liberation*. South Hadley, MA: Bergin & Carvey.
- Nieto, S. (2000). *Affirming Diversity: the sociopolitical context of multicultural Education*. N.Y: Longman.
- Nieto, S. & Bode, P. (2008). *Affirming Diversity—The Sociopolitical Context of Multicultural Education (5th ed.)*. Boston, MA: Allyn & Bacon. 